

## Протокол №7

общего собрания членов СНТ «Никольское-94» от 1.12.2001 г.

Членов товарищества – 140 чел.

Зарегистрировалось – 85 чел.

Общее собрание в 12:25 открыл председатель правления Шеховцов В.Н. Он призвал всех присутствующих к четкой и организованной работе собрания и внес предложение избрать председателем собрания Кошеляевского Н.Б., а секретарем собрания – Анашкину И.Б.. Других предложений не поступило, возражений не было. Предложение принято.

Счетная комиссия подавляющим большинством присутствующих избрана в составе:

1. Таликова Н.И.
2. Полякова Н.Д.

Правлением предложено утвердить следующую повестку дня работы собрания:

1. Отчет правления за текущий год (Докл. пред. правления Шеховцов В.Н.)
2. Отчет ревизионной комиссии (Докл. пред. рев. комиссии Сангалов А.А.)
3. О порядке передачи в собственность земельных участков (Докл. пред. правления Шеховцов В.Н.)
4. О принятии дисциплинарных мер к должникам (Докл. член правления Сысов В.П.)
5. Выборы руководящих органов товарищества.

За утверждение предложенной повестки подано 69 голосов.

Повестка дня утверждается.

При обсуждении повестки дня Сидоровым Г.А. внесено предложение рассмотреть п.5 повестки дня сразу после отчета правления и ревизионной комиссии.

Голосование: «ЗА» – 36

Предложение отклонено.

Председателем собрания предложен следующий регламент работы:

- Отчет правления – до 15 мин.
- Отчет рев.комиссии – до 15 мин.
- Сообщение по п.3 повестки – до 7 мин.
- Сообщение по п.4 повестки – до 5 мин.
- Выборы руководящих органов – до 30 мин.
- Ответы на вопросы – до 1 мин.
- Выступления в прениях – до 3 мин.

За предложенный регламент подано 64 голоса.

I. По 1 пункту повестки дня выступил председатель правления Шеховцов В.Н. (Отчетный доклад прилагается).

По отчетному докладу были заданы следующие вопросы:

Вопрос: Какой размер зарплаты выплачивается наемным сотрудникам?

Ответ: Соответствующая информация собранию зачитывается.

Вопрос: Кто оплачивает электроэнергию, которая потребляется в сторожке?

Ответ: Согласно инструкции об охране, утвержденной правлением (инструкция зачитывается), такая обязанность лежит на товариществе.

Вопрос: Какую ответственность понесли сторожа за украденные весной провода?



Ответ: В качестве реального наказания мы можем сделать только одно: уволить их и взять новых. В качестве мер воздействия по данному конкретному случаю сторожам был объявлен выговор, было сказано, что в случае повторения подобного они будут уволены и было предложено в обязательном порядке вести журнал происшествий.

Вопрос (Борисов Г.): Сколько стоит вывоз мусора?

Ответ: Мусор вывозился 2 раза, с оплатой каждый раз по 500 рублей.

Поступило предложение (Борисов Г.) считать работу правления за отчетный период удовлетворительной.

Постановили: Считать работу правления за отчетный период удовлетворительной.

Голосование: «ЗА» – 68 чел.

II. По 2 вопросу повестки дня выступили:

С отчетом по работе рев. комиссии – председатель рев. комиссии Сангалов А.А. Протокол №5 заседания рев. комиссии от 26.11.2001 г. огласила Паламарчук О.Д.

Материалы прилагаются.

По отчету рев. комиссии были заданы следующие вопросы:

Вопрос (Борисов): Были ли со стороны правления препятствия к работе рев. комиссии?

Ответ (Сангалов): Были.

Вопрос к председателю правления: Из чего складывалась такая цена по работам по забору?

Ответ (Шеховцов): Стоимость всяких работ является договорной и складывается в основном из стоимости материалов, оплаты транспортных расходов, оплаты используемых механизмов и т.д., а также, собственно, оплаты за работу. Усредненный критерий в строительстве – стоимость работы примерно равна стоимости материалов. Конкретно по забору стоимость материалов около 28 тыс. руб., остальное – транспортные расходы и зарплата.

Реплика (Тенишев): У меня большой опыт в строительстве. Считаю затраты по забору реальными.

Вопрос к председателю правления (Барабанова): почему не делались акты на остальные работы для рев. комиссии.

Ответ (Шеховцов): Я не очень понимаю, что конкретно имеется в виду, но отвечу так, как я понял ваш вопрос. При трудовом соглашении с исполнителями (физическим лицом) определяется конкретный объем работ и технические требования к ее выполнению, достигается соглашение с исполнителем о договорной цене. Далее председатель принимает выполненные работы и оформляется акт приемки-сдачи. Исполнитель прикладывает документы на приобретенные материалы. Другой порядок трудовое соглашение не предусматривает.

Вопрос к председателю правления (Борисов): Почему рев. комиссия испытывала трудности доступа к документам?

Ответ (Шеховцов): Я как председатель получал от бухгалтера ежемесячно справку о финансовом состоянии СНТ и движении средств. Точно такую же копию получала ревизионная комиссия, если просила об этом. По окончании всех работ вся финансовая документация была представлена в распоряжение рев. комиссии. Поэтому я не считаю, что рев. комиссия испытывала те трудности, о которых вы говорите.



Вопрос к председателю правления (Шумилов В.И.): Из чего складывались расходы на работы по освещению?

Ответ (Шеховцов): Оглашается примерный список работ и материалов по устройству наружного освещения.

Реплика (Дубашинский): Любой член товарищества может представить свое предложение по проведению какой-либо работы за более дешевую цену. Но эти предложения должны, во-первых, быть реально обоснованы, а, во-вторых, человек должен нести ответственность за их практические результаты.

Поступило предложение прекратить вопросы и прения, которое было принято.

Поступило предложение утвердить протокол №5 заседания рев. комиссии.

Голосование: «ЗА» – 75 чел.

Протокол утверждается.

III. По 3 вопросу информационное сообщение сделал пред. правления Шеховцов В.Н.

Им, в частности, было сказано, что правление с декабря планирует начать централизованно процесс оформления участков в собственность. Работа эта по времени займет несколько месяцев и предполагается завершить ее осенью будущего года. Оформление будет происходить группами по 8-10 человек так, чтобы общая суммарная площадь участков в группе не превышала 1 га, поскольку глава администрации района не имеет права одновременно передавать в собственность участки большей площади. Работу эту целесообразно поручить правлению, а не специальной комиссии. Шеховцовым также были указаны на плюсы и минусы этого для членов товарищества. Каждому было предложено обдумать высказанные суждения и желающим записаться у Таликовой Н.И.

Были заданы следующие вопросы:

Вопрос (Кошеляевский): Приватизация участка и выход из товарищества – это два разных процесса или нет?

Ответ (Шеховцов): Это разные правовые акты. Но добровольный выход из товарищества возможен только после приватизации и выходящий обязан оговорить с товариществом договор на право пользования инфраструктурой и имуществом товарищества и безусловно нести все эксплуатационные расходы.

Вопрос: Как будет строиться очередность при приватизации?

Ответ (Шеховцов): При построении очередности разумно и справедливо руководствоваться следующим:

А) Должники в конец очереди,

Б) Учитывать своевременность уплаты взносов за прошлые периоды,

В) Те, кто уже осуществил застройку участка – в начало очереди.

Председатель собрания предложил принять информацию к сведению и ввиду дефицита времени перейти к следующему пункту повестки дня.

Возражений не было.

IV. По 4 пункту повестки дня выступил Сысоев В.П. Он изложил позицию правления по этому вопросу и огласил решение правления от 2.11.2001г. об исключении Паламарчук О.Д. из членов товарищества в соответствии с п.4.2 п.п.4 Устава за неуплату взносов.



Выступление прилагается.

Выступившая Паламарчук О.Д. признала факт неуплаты части взносов, объяснив это тем, что сделала это по принципиальным соображениям, поскольку, по ее мнению, полномочия правления истекли еще 27 марта 2001 г., т.е. правление, не проводя отчетно-выборного собрания, там самым, по ее мнению, нарушило Устав. А раз правление делало это, то и ей, тем более, можно нарушать его. Председателем правления Шеховцовым было пояснено, что правление было выбрано действительно 27 марта 1998 года, но без определения сроков его полномочий. Эти сроки были определены в Уставе товарищества, который был принят 22 июля 1998 года. С этой даты и идет исчисление сроков полномочий правления. Эти полномочия правление осуществляет вплоть до выборов нового. Поэтому никаких нарушений Устава со стороны правления в этом нет и Паламарчук О.Д. заблуждается в этом своем мнении. К тому же ссылка на невыполнение требований Устава кем-то не освобождает любого нарушителя от его персональной ответственности.

Вынесено предложение Кошеляевским о прекращении прений по этому вопросу.

Голосовали: «ЗА» – 75 чел.

Предложение принято.

В ходе обсуждения этого пункта повестки дня были сформулированы и поставлены на голосование следующие предложения:

1. Предложение правления: Исключить Паламарчук из членов товарищества на основании п.4.2 п.п.4 Устава.

Голосование: «ЗА» – 4 чел.

Предложение отклонено.

2. Предложение Борисова: Взыскать с Паламарчук основную задолженность и не взимать набежавшие пени.

Председателем правления Шеховцовым В.Н. по этому предложению было пояснено, что необходимость взыскания пени – это требование Устава и чтобы принять решение не взимать пени с должника, нужно набрать 2/3 голосов присутствующих на собрании.

Результаты голосования по предложению Борисова Г.: «ЗА» – 41 чел.

Предложение отклонено.

3. Предложение: Поставить Паламарчук О.Д. на вид, обязать ее заплатить задолженность и набежавшие пени в полном объеме до 7 декабря текущего года.

Голосование: «ЗА» – 61 чел.

Предложение принято.

V. 1) По 5 вопросу повестки дня предложение действующего правления по кандидатурам нового совета правления озвучил председатель собрания Кошеляевский Н.Б.

Правлением предложено избрать новый состав правления в количестве 7 человек в составе:

1. Козырева М.П.
2. Овчинников Ю.А.
3. Сысоев В.П.
4. Шеховцов В.Н.
5. Кошеляевский Н.Б.
6. Евтюшенков А.М.
7. Сасакин Н.М.

Поступило предложение избрать правление в количестве 5 человек.

Голосование:

правление в количестве 7 человек: «ЗА» – 38 чел.

правление в количестве 5 человек: «ЗА» – 37 чел.

Оба предложения не приняты.

В ходе обсуждения персонального состава правления внесены дополнительно следующие кандидатуры: Сидорова, Борисова, Поспешилова, Паламарчук, Илюкович К.И., Сангалова, Шайдаровой.

Из предложенных кандидатов Сангалов и Шайдарова взяли самоотводы. Борисов и Илюкович К.И. – не являются членами товарищества, присутствуют по доверенности, и потому в список для голосования внесены быть не могут.

По всем кандидатурам было проведено голосование.

Результаты голосования:

1. Овчинников «ЗА» – 54 чел.
2. Козырева «ЗА» – 25 чел.
3. Сысоев «ЗА» – 40 чел.
4. Сасакин «ЗА» – 32 чел.
5. Шеховцов «ЗА» – 55 чел.
6. Кошеляевский «ЗА» – 54 чел.
7. Сидоров «ЗА» – 54 чел.
8. Евтюшенков «ЗА» – 27 чел.
9. Поспешилов «ЗА» – 35 чел.
10. Паламарчук «ЗА» – 38 чел.

По результатам голосования в правление избраны:

1. Овчинников
2. Шеховцов
3. Сидоров
4. Кошеляевский

Остальные кандидаты не набрали необходимого числа голосов (43 голоса).

2) Председателем правления старым составом правления предложено избрать Шеховцова В.Н.

Дополнительно вынесена кандидатура Сидорова Г.А.

Голосование:

Избрать председателем правления Шеховцова В.Н. «ЗА» – 57 чел.

Избрать председателем правления Сидорова Г.А. «ЗА» – 13 чел.

По результатам голосования председателем правления избран Шеховцов В.Н.

3) Ревизионную комиссию старым составом правления предложено избрать в составе:

1. Дубашинский М.И.
2. Проценко В.Г.
3. Житняк В.М.

Дополнительно предложены следующие кандидатуры: Бойкова Е.К., Тюкаева, Монахова, Шумилов, Тюкаев.

Из предложенных кандидатур Монахова взяла самоотвод, Тюкаева – не член товарищества.

Результаты голосования по предложенным кандидатурам:

1. Дубашинский «ЗА» – 55 чел.
2. Житняк «ЗА» – 22 чел.
3. Бойкова Е.К. «ЗА» – 29 чел.
4. Проценко «ЗА» – 33 чел.



5. Шумилов «ЗА» – 20 чел.  
6. Тюкаев «ЗА» – 16 чел.

По результатам голосования в ревизионную комиссию избран Дубашинский М.И. Остальные кандидатуры не набрали необходимого числа голосов (43).

4) Шеховцовым В.Н. от имени старого состава правления вынесен на рассмотрение собрания список уполномоченных в составе 47 человек (список прилагается).

Предложено проголосовать за данный состав уполномоченных списком. Других предложений и возражений не последовало.

Голосование за список уполномоченных: «ЗА» – 58 чел.

Список уполномоченных утверждается.

На этом утвержденная повестка дня собрания была исчерпана.

Но было вынесено предложение дополнить повестку дня следующими вопросами:

А) О размере зарплаты председателя и двух наемных сотрудников.

Б) О внесении целевых взносов в членские книжки.

В) О совмещении должностей бухгалтера и кассира.

Были высказаны следующие предложения.

Борисов: Председатель – 2000 руб., бухгалтер – 1500 руб., электрик – 700 руб., отв. за эл-хозяйство – 500 руб.

Сидоров: Председатель – 1000 руб., сторож – 1000 руб., электрик – 500 руб., бухгалтер – 500 руб.

Бойкова Е.К.: Установить председателю и наемным работникам фиксированную зарплату.

Шеховцов: Должность кассира предлагаю все же сократить, хотя считаю, что это принесет массу неудобств всем нам, а сэкономить позволит всего лишь 17 руб. в месяц каждому. Остальным зарплату оставить без изменения, как есть на сегодняшний день.

Дальнейшее обсуждение было прекращено председателем собрания ввиду массового ухода присутствующих. Никаких решений по затронутым вопросам принято не было.

Председатель собрания

Кошеляевский Н.Б.

Секретарь собрания

Анашкина И.Б.

