

Протокол № 8

заседания правления СНТ "Никольское-94" от 6.06.2003г.

Присутствовали: Шеховцов, Овчинников, Козырева, Сысоев, Сидоров, Кошеляевский, Сасакин.

Повестка заседания.

1. Рассмотрение акта ревизионной комиссии от 29.05.03г. и выступления председателя ревизионной комиссии Дубашинского М.И. на общем собрании членов СНТ от 20.04.03г.

Слушали: Сообщение председателя СНТ Шеховцова В.Н. о представленном акте рев.комиссии от 29.05.03г.

Рассмотрев акт рев.комиссии от 29.05.03г. и обсудив выступление председателя рев.комиссии Дубашинского М.И. на общем собрании членов СНТ (Протокол №2 общего собрания СНТ "Никольское-94" от 20.04.03г.) правление **отмечает:**

По выступлению на общем собрании членов СНТ от 20.04.03г.

- 1) Утверждение ревизионной комиссии о том, что взятый с владельца участка №122 Семенова В.Н. штраф в размере 200 руб. за самовольное подключение к электросети не зафиксирован в бухгалтерских документах, не соответствует действительности. Об этом свидетельствует приходный кассовый ордер №25 от 14 мая 2002г.
- 2) Утверждение, что отсутствуют документы, подтверждающие основание работ по подводу электроэнергии к фермерскому участку, и все базируется лишь на каких-то устных договорностях председателя правления и фермера, не соответствует действительности. Существует договор от 25.02.2000г. с крестьянским хозяйством Литнецкого В.М., где наши обязательства зафиксированы. В свою очередь Литнецкий В.М. дает согласие на прохождение по его земельному участку высоковольтной линии СНТ. Этот договор является неотъемлемой частью проекта электроснабжения СНТ "Никольское-94".
- 3) Утверждение о том, что отсутствуют документы, подтверждающие в чем заключается обслуживание существующей в СНТ радиотелефонной связи, не соответствует действительности. Соответствующая записка направлена Сангаловым А.А. - ответственным за радиотелефонную связь в адрес председателя правления 3 декабря 2001 года и хранится в делах товарищества
- 4) Утверждение, что заготовка дров обошлась слишком дорого и дешевле было бы дрова купить, не соответствует действительности. Заготовка дров для сторожки осуществлялась ровно по той же цене за 1 м³ по какой их можно купить на стороне.
- 5) Утверждение о том, что неизвестно приобретена или нет электромонтажная лестница и что она не нужна, не соответствует действительности. Раздвижная электромонтажная лестница хранится на территории товарищества и с осени 2002 года неоднократно использовалась при проведении ре-

монтажных работ на электролиниях СНТ.

По акту проверки ревизионной комиссии от 29.05.2003г.

1) В течении отчетного периода тариф по электроэнергии изменялся трижды: в апреле и августе 2002года, а также в феврале 2003года. Кроме того, с 1 января 2003 года вдвое увеличилась оплата по договору с ГП "ВНИИФТРИ" об обслуживании высоковольтной части электросети СНТ. Пропорционально увеличились и наши затраты по соответствующим статьям эксплуатационных расходов. Признавая формально правильной позицию рев. комиссии в этом вопросе, правление не считает целесообразным собирать каждый раз общее собрание по этому поводу. Достаточно скорректировать соответствующие позиции эксплуатационных расходов с учетом возросших затрат и проинформировать об этом правление и членов товарищества. Что и было сделано председателем и бухгалтером СНТ.

2) Утверждение ревизионной комиссии, что не принято достаточных мер по своевременному взысканию задолженностей с членов товарищества в результате чего эта задолженность составила на 15.04.03г. 41 391 руб.- справедливо. Работа в этом направлении уже ведется и задолженность на 6.06. 2003 года сокращена до 10 070 руб. Тем не менее председателю и бухгалтеру необходимо обратить на это особое внимание. Правление призывает всех членов товарищества строго соблюдать утвержденные сроки сдачи взносов (в течении первых двух месяцев текущего квартала) и не доводить дело до принятия соответствующих санкций к должникам, предусмотренных Уставом СНТ.

3) Ответственным за электрохозяйство (столбы,провода,кабели, КТП,светильники наружного освещения,высоковольтные разрядники,линейный разъединитель и пр.),которое целиком находится на территории товарищества, является Сасакин Н.И.

Ответственным за средства связи (базовая станция,усилитель,антенно-фидерное оборудование) является Сангалов А.А.

За сохранность финансовых средств товарищества отвечают бухгалтер и кассир.

За сохранность и расходование остатков стройматериалов отвечают председатель и сторож.

Состав имущества СНТ известен. В основном оно находится на территории товарищества. На сегодня в целом за сохранность имущества отвечает председатель правления.

Правление согласно с предложением рев. комиссии о целесообразности распределить эту ответственность между наемными сотрудниками товарищества и зафиксировать это документально.

4) Правление отмечает, что статья расходов по компенсации затрат в связи с использованием личного транспорта в служебных целях присутствует в финансовых отчетах правления постоянно, начиная с 1998года. До недавнего времени она возражений не вызывала. Ориентиром для этого служили и служат нормы компенсации этих затрат, указываемые в Письмах Минфина РФ по этому вопросу и регулярно изменяемые в связи с повышением индекса

цены. Правление считает расходы по использованию председателем личного автотранспорта в служебных целях в отчетном периоде соответствующим реальным затратам, не противоречащим нормам в вышеуказанных письмах.

5) Утверждение рев. комиссии, что отсутствуют документы, подтверждающие выплату денег исполнителям за выполненные работы по санитарной очистке прилегающей территории, вывозу мусора, чистке снега и пр., не соответствует действительности. В бухгалтерской документации соответствующие расходные ордера имеются.

6) Уровень оплаты труда всех наемных сотрудников определен решениями общих собраний СНТ (от 27.03.98г; 2.03.2001г.).

Должностной инструкцией для председателя правления является Устав товарищества. Обязанности сторожей определены инструкцией по охране территории СНТ, утвержденной правлением 21 мая 2001г. Обязанности ответственного за электрохозяйство и электрика определяются правилами по эксплуатации электроустановок и нормативными документами энергонadzора, бухгалтера и кассира- положениями о бухгалтерском учете. Плодить какие-то дополнительные бюрократические бумаги нет никакой необходимости.

7) Из 310 тыс.рублей запланированных на строительство ограждения решением общего собрания от 20.04.02г. фактически потрачено 270 тыс.рублей. На сумму свыше 20 тыс. рублей имеются остатки стройматериалов (столбы, сетка, штакетник, проволока). Они приобретались в большем количестве для того, чтобы избавить часть наших же членов СНТ от излишних хлопот, связанных с приобретением стройматериалов для сооружения их личных ограждений. На собрании 20.04.02г., когда утверждалась смета на строительство забора, об этом сообщалось. Часть членов СНТ подобной возможностью воспользовались еще в прошлом году. На оставшиеся материалы есть желающие их приобрести. Часть материалов уже реализована. Деньги поступили в кассу товарищества. Таким образом, реальные затраты по забору не превысят 250 тыс. рублей.

Утверждение же рев. комиссии о якобы завышенных на 20%-40% расходах по сравнению с некими рыночными предложениями неизвестных подрядных организаций, без конкретных обстоятельств: что именно делается, из каких материалов и как делается- лишено смысла и является голословным.

8) Статьи 9.4 и 9.7 Устава СНТ не противоречат ст.ст. 22 и 23 Федерального закона №66-ФЗ.

Устав СНТ "Никольское-94" в свое время подвергался юридической экспертизе в регистрационной палате и официально зарегистрирован 17 мая 2001года.

По состоянию на 6 июня финансовое состояние товарищества устойчиво, текущие платежи осуществляются вовремя, долгов у товарищества нет. Имеется по строительным работам фактическая экономия в 40тыс.руб от планировавшихся затрат. Поэтому правление считает заключение рев. комиссии о неудовлетворительной финансовой деятельности правления в отчетном

периоде необоснованным и не соответствующим фактическому состоянию дел в СНТ.

Правление сожалеет об отказе рев. комиссии принять участие в совместном с правлением заседании 30 мая, на которое рев. комиссия приглашалась, и тогда многие из затронутых вопросов были бы сняты.

Председатель СНТ Шеховцов В.Н.

